

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центральное региональное отделение Российской академии архитектуры и
строительных наук

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

Институт «Архитектура, строительство и транспорт»

Кафедра «Конструкции зданий и сооружений»

«УТВЕРЖДАЮ»

ректор ФГБОУ ВПО «ТГТУ»

_____ Краснянский М.Н.

« » 2015 г.

Положение о I-ом открытом Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ студентов, магистрантов и аспирантов

«Проблемные вопросы современной строительной науки»

(1 – 4 декабря 2015 г.)



Тамбов 2015 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения I-ого открытого Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемные вопросы современной строительной науки» (далее Конкурс), проводимого институтом архитектуры, строительства и транспорта ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» на базе кафедры «Конструкции зданий и сооружений», а также правила определения его победителей.

1.2 Конкурс проводится в **7 номинациях с 1 по 4 декабря 2015 года:**

- ✓ Строительные конструкции, здания и сооружения;
- ✓ Основания и фундаменты, подземные сооружения;
- ✓ Строительная механика;
- ✓ Инженерные системы;
- ✓ Строительные материалы и изделия;
- ✓ Технология и организация строительства;
- ✓ Экологическая безопасность строительства и городского хозяйства.

1.3 К Конкурсу допускаются научно-исследовательские работы студентов, магистрантов и аспирантов, выполненных самостоятельно под руководством научных руководителей. Каждый участник имеет право представить на Конкурс **только одну работу**. Тематика работы должна соответствовать одной из номинаций Конкурса. Ограничения на количество работ, выполненных под руководством одного научного руководителя, условиями Конкурса не предусмотрено. Работы, выполненные в соавторстве, к Конкурсу **не допускаются**.

1.4 Поощрение победителей и участников конкурса осуществляется в виде награждения дипломами и сертификатами соответственно. По отдельному решению организационного комитета могут также устанавливаться дополнительные виды поощрения. Также по отдельному решению организационного комитета по результатам конкурса может быть издан сборник конкурсных работ.

2. ЦЕЛИ КОНКУРСА

Основными целями Конкурса являются:

2.1 Выявление и поддержка новых перспективных научно-исследовательских работ и их авторов, развития творческой и научной активности ВУЗовской молодежи, усиления мотивации к проведению научных исследований.

2.2 Привлечение наиболее активной части молодежи к участию в самостоятельных научных исследованиях, к разработке научных методик и систематизации полученных знаний.

2.3 Повышение профессионального уровня и развитие индивидуального научного творчества молодых специалистов.

2.4 Популяризация среди студентов научной, исследовательской деятельности, новых перспективных направлений в развитии отечественной и зарубежной науки.

3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ К КОНКУРСУ

3.1 Для участия в Конкурсе **не позднее 30 ноября 2015 года** в адрес оргкомитета по электронной почте необходимо направить заявку на участие в конкурсе (титульный лист работы) в формате pdf (Приложение 1) и непосредственно саму работу в формате pdf и Word. Файлы следует называть по фамилии автора работы (например: «Заявка. Иванов И.И.», «Конкурсная работа. Иванов И.И.») **В работе не должно содержаться ни каких сведений, позволяющих ее индефицировать** (персональные данные автора, научного руководителя, ВУЗ, кафедра и т.п.).

3.2 **Заявка в обязательном порядке должна быть подписана автором работы и его научным руководителем.** Подписывая заявку, автор и его научный руководитель подтверждают, что они ознакомлены с настоящим Положением и дают свое согласие на участие в Конкурсе, в том числе на обработку их персональных данных и опубликование работы в сборнике конкурсных работ, если оргкомитет примет решение об издании такого сборника. Научный руководитель, подписывая заявку, также подтверждает, что работа выполнена конкурсантом самостоятельно и отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам, и берет на себя обязательство выступить экспертом при оценке 5 работ, поступивших на Конкурс.

3.3 Представленная на Конкурс работа в обязательном порядке должна иметь следующую структуру:

- ✓ Название работы (прописными жирными буквами по центру листа);
- ✓ Аннотация (не менее 250 и не более 1000 знаков с пробелами);
- ✓ Ключевые слова (не более 5 слов или словосочетаний в алфавитном порядке);
- ✓ Актуальность работы;
- ✓ Цель и задачи работы;
- ✓ Объект и предмет исследования;
- ✓ Научная проблема (идея или гипотеза);
- ✓ Предполагаемые методы и подходы;
- ✓ Ожидаемые научные результаты;
- ✓ Теоретическое значение работы;
- ✓ Практическое значение работы.

В работе не допускается присутствие рисунков и таблиц.

3.4 Работа выполняется на листах формата А4 кеглем 14 с интервалом 1,5 с выравниванием по ширине с автоматической расстановкой переносов. Поля должны соответствовать следующим требованиям: **верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см. Абзацный отступ – 0,5 см. Основные структурные составляющие работы, указанные в пункте 3.2, необходимо выделять жирным. Другие выделения по тексту работы не допустимы.** Объем работы должен быть **не менее 0,25 п.л. (4 страницы) и не более 0,5 п.л. (8 страниц).** (Приложение 2).

3.5 К Конкурсу не допускаются работы, оформленные с грубыми нарушениями требований настоящего Положения и поступившие в адрес

оргкомитета после установленного срока. Решение об отклонении работы принимается одним из членов оргкомитета. Такое решение доводится до сведения автора работы.

3.6 Решением оргкомитета конкурсная работа может быть снята с рассмотрения, если научный руководитель конкурсанта не выполнил в установленный срок взятых на себя обязательств по оценке, направленных ему на экспертизу, конкурсных работ. Такое решение доводится до сведения конкурсанта

4. КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ РАБОТ

4.1 Поступившим на Конкурс работам оргкомитетом присваивается регистрационный номер, который указывается на титульном листе работы. Документ с конкурсной работой переименовывается из «Конкурсная работа. Иванов И.И.» в «Конкурсная работа № 001».

4.2 Каждому эксперту по указанной на титульном листе работы электронной почте оргкомитет направляет для оценки не менее 5 работ. Выбор работ для отправки тому или иному эксперту осуществляется случайным образом. **Научный руководитель конкурсной работы не может выступать по ней экспертом. Каждая конкурсная работа оценивается 5 экспертами.**

4.3 Эксперты в срок с 1 по 4 декабря 2015 года оценивают работы согласно предложенным критериям оценки:

- ✓ Соответствие названия работы ее содержанию (Максимальный балл 2)
2 балла – название полностью соответствует ее содержанию
1 балл – название не полностью отражает содержание работы
0 баллов – название не соответствует содержанию работы
- ✓ Соответствие аннотации содержанию работы и требованиям, предъявляемым к ней (Максимальный балл 3)
3 балла – аннотация полностью соответствует содержанию работы, соблюдены все требования, предъявляемые к аннотациям
2 балла – аннотация полностью соответствует содержанию работы, соблюдены не все требования, предъявляемые к аннотациям
1 балл – аннотация не полностью соответствует содержанию работы или не соблюдены требования, предъявляемые к аннотациям
0 баллов – аннотация не соответствует содержанию работы
- ✓ Правильность выбора ключевых слов (Максимальный балл 2)
2 балла – ключевые слова выбраны верно
1 балла – некоторые ключевые слова выбраны некорректно
0 балла – ключевые слова выбраны не верно
- ✓ Актуальность темы (Максимальный балл 5)
5 баллов – очень высокая, доказательства актуальности аргументированы
4 баллов – очень высокая, доказательства актуальности слабо аргументированы или высокая, доказательства актуальности аргументированы
3 баллов – высокая, доказательства актуальности слабо аргументированы

2 баллов – работа направлена на решение конкретной производственной задачи

1 баллов – актуальность темы не доказана

0 баллов – тема не актуальна

- ✓ Точность формулировки цели и задач исследования (Максимальный балл 3)

3 баллов – цели и задачи исследования сформулированы точно

2 баллов – не все сформулированные задачи направлены на достижения поставленной цели

1 баллов – сформулированные задачи не направлены на достижения поставленной цели

0 баллов – цели и задачи исследования не сформулированы

- ✓ Обоснованность и правильность выбора объекта и предмета исследования (Максимальный балл 3)

3 баллов – выбор объекта и предмета исследования обоснован

2 баллов – объект и предмет исследования выбраны верно, но их выбор не обоснован

1 баллов – объект или предмет исследования выбран не верно

0 баллов – объект и предмет исследования выбраны не верно

- ✓ Фундаментальность выдвигаемой в работе научной идеи (гипотезы) (Максимальный балл 5)

5 баллов – очень высокая

.....

0 баллов – работа имеет прикладной характер

- ✓ Обоснованность предлагаемых методов и подходов для достижения поставленной цели (Максимальный балл 7)

7 баллов – предлагаемые методы и подходы обоснованы

.....

0 баллов – предлагаемые методы и подходы не обоснованы

- ✓ Значение результатов исследования для развития фундаментальной науки (Максимальный балл 6)

6 баллов – очень высокое

.....

0 баллов – результаты не представляют интереса для развития фундаментальной науки

- ✓ Значение результатов исследования для решения практических задач (Максимальный балл 6)

6 баллов – очень высокое

.....

0 баллов – результаты не направлены на решение практических задач

- ✓ Стиль изложения (логичность, структурированность) (Максимальный балл 3)

3 баллов – работа написана научным языком, отличается аргументируемостью, логичностью и структурированностью

2 баллов – работа написана научным языком, некоторые положения не аргументированы, не всегда прослеживается логика изложения материала

1 баллов – работа не имеет четкой структуры, автор резко переходит от одной мысли к другой, часто уходит далеко от темы работы

0 баллов – работа написана не научным языком

✓ Грамотность (Максимальный балл 2)

2 баллов – работа выполнена без орфографических и синтаксических ошибок

1 баллов – в работе присутствует незначительное количество орфографических или синтаксических ошибок

0 баллов – в работе присутствует большое количество орфографических и синтаксических ошибок

✓ Дополнительный балл по усмотрению эксперта (Максимальный балл 3)

4.4 Не позднее **5 декабря 2015 года** эксперты направляют по электронный почте в адрес оргкомитета в отсканированном виде заполненные и подписанные оценочные листы (Приложение 3).

4.5 Ученый секретарь на основании листов оценки экспертов формирует по каждой работе оценочный лист и по каждому критерию оценки подсчитывает суммарный балл. Для исключения фактора субъективности при подсчете суммарного балла максимальный и минимальный балл по каждому критерию оценки не учитывается.

5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

5.1 Конкурсанты, набравшие максимальное число баллов признаются победителями Конкурса по направлению «Строительство» и награждаются **Дипломами I, II и III степени «За лучшую научно-исследовательскую работу»**. При равенстве баллов победителем признается конкурсант набравший большее количество баллов без учета дополнительных баллов (13 пункт оценки). Если суммы баллов по первым 12 критериям оценки также равны, то победитель определяется решением председателя или заместителя председателя оргкомитета на основании изучения им конкурсных работ претендентов.

5.2 **Научные руководители**, подготовившие **победителей конкурса (I, II и III место)** по направлению «Строительство» награждаются **Дипломами «За подготовку Победителя»**.

5.3 Конкурсанты, набравшие максимальное число баллов в каждой номинации, без учета победителей Конкурса по направлению «Строительство», признаются победителями Конкурса в своей номинации и награждаются **Дипломами I, II и III степени «За лучшую научно-исследовательскую работу в номинации ...»**. При равенстве баллов победителем признается конкурсант набравший большее количество баллов без учета дополнительных баллов (13 пункт оценки). Если суммы баллов по первым 12 критериям оценки также равны, то победитель определяется решением председателя или

заместителя председателя оргкомитета на основании изучения им конкурсных работ претендентов.

5.4 Научные руководители, подготовившие победителей конкурса в своей номинации (I место) награждаются Дипломами «За подготовку Победителя в номинации ...».

5.5 Научные руководители, подготовившие не менее 3 работ на Конкурс, отмечаются благодарственными письмами «За активное участие в Конкурсе».

5.6 Кафедры, подготовившие не менее 5 работ на Конкурс, отмечаются благодарственными письмами «За активное участие в Конкурсе».

5.7 Всем участникам Конкурса вручаются сертификаты.

6. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель:

Монастырёв Павел Владиславович – доктор технических наук, профессор, директор Института архитектуры, строительства и транспорта.

Заместитель председателя:

Ярцев Виктор Петрович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Конструкции зданий и сооружений».

Члены оргкомитета:

Муромцев Дмитрий Юрьевич – доктор технических наук, профессор, проректор по научно-инновационной деятельности;

Чернышов Евгений Михайлович – доктор технических наук, профессор, академик Российской государственной академии архитектуры и строительных наук, председатель Центрального регионального отделения Российской государственной академии архитектуры и строительных наук;

Леденев Виктор Васильевич – доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Конструкции зданий и сооружений»;

Леденев Владимир Иванович – доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Городское хозяйство и автомобильные дороги»;

Корчагина Ольга Алексеевна – кандидат химических наук, доцент, декан факультета «Магистратура».

Ученый секретарь:

Ерофеев Александр Владимирович – кандидат технических наук, ассистент кафедры «Конструкции зданий и сооружений».

Контактные данные оргкомитета:

Адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Мичуринская 112, корпус Д, каб. 301, 303, кафедра «Конструкции зданий и сооружений»

Телефон: 8(4752)63-03-80

E-mail: AV.Erofeev@yandex.ru

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФГБОУ ВПО «**Название ВУЗа**»
 Институт (факультет) «**Название института или факультета**»
 Кафедра «**Название кафедры**»

I-ый открытый Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ студентов, магистрантов и аспирантов «**Проблемные вопросы современной строительной науки**».
 (1 – 4 декабря 2015 г.)

Название работы

Номинация «**Название номинации согласно п.1.2**»

<p>Автор работы: статус автора (студент, магистрант, аспирант) Фамилия Имя Отчество</p> <p>Контактные данные: Адрес: Телефон: E-mail:</p> <p style="text-align: right;"><u>ПОДПИСЬ</u></p>	<p>Научный руководитель: ученая степень, ученое звание Фамилия Имя Отчество</p> <p>Контактные данные: Адрес: Телефон: E-mail:</p> <p style="text-align: right;"><u>ПОДПИСЬ</u></p>
--	---

Регистрационный номер № _____

Критерий оценки	Максимальный балл	Оценка эксперта					Сумма баллов
		Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	
Соответствие названия работы ее содержанию	2						
Соответствие аннотации содержанию работы и требованиям, предъявляемым к ней	3						
Правильность выбора ключевых слов	2						
Актуальность темы	5						
Точность формулировки цели и задач исследования	3						
Обоснованность и правильность выбора объекта и предмета исследования	3						
Фундаментальность выдвигаемой в работе научной идеи (гипотезы)	5						
Обоснованность предлагаемых методов и подходов для достижения поставленной цели	7						
Значение результатов исследования для развития фундаментальной науки	6						
Значение результатов исследования для решения практических задач	6						
Стиль изложения (логичность, структурированность)	3						
Грамотность	2						
Дополнительный балл по усмотрению эксперта	3						
ИТОГО:	50	ИТОГО:					

Название города, где выполнена работа 2015 г.

ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ БЕТОНОВ

Аннотация. Работа посвящена...

Ключевые слова: бетоны, прочность бетонов, твердение бетонов.

Актуальность работы. В связи с широким применением бетонов при строительстве зданий и сооружений различного назначения...

Цель и задачи работы. Целью работы является...

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1.
2.
3.

Объектом исследования выступает ...

Предметом исследования является...

Научная гипотеза. В связи с тем, что ..., научная гипотеза заключается в следующем...

Предполагаемые методы и подходы. ...

Ожидаемые научные результаты. ...

Теоретическое значение работы состоит в том, что ...

Практическое значение работы определяется возможностью ...

** Приведенные формулировки могут быть изменены при сохранении структуры и обязательном выделении структурных составляющих*

Приложение 3

Лист оценки работ, поступивших на I-ый открытый Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемные вопросы современной строительной науки», эксперта _____

Критерий оценки	Максимальный балл	Оценка эксперта работы				
		№.....	№.....	№.....	№.....	№.....
Соответствие названия работы ее содержанию	2					
Соответствие аннотации содержанию работы и требованиям, предъявляемым к ней	3					
Правильность выбора ключевых слов	2					
Актуальность темы	5					
Точность формулировки цели и задач исследования	3					
Обоснованность и правильность выбора объекта и предмета исследования	3					
Фундаментальность выдвигаемой в работе научной идеи (гипотезы)	5					
Обоснованность предлагаемых методов и подходов для достижения поставленной цели	7					
Значение результатов исследования для развития фундаментальной науки	6					
Значение результатов исследования для решения практических задач	6					
Стиль изложения (логичность, структурированность)	3					
Грамотность	2					
Дополнительный балл по усмотрению эксперта	3					
	ИТОГО:					
ПОДПИСЬ ЭКСПЕРТА						